

**В НОМЕРЕ:**

стр. 2—3

**ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ**

стр. 4—5

**ПЕРВЫЙ ЧИГОРИНСКИЙ**

стр. 6—7

**ДЕТЕКТИВА  
НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ**

стр. 8—9

**ЧЕМ ОКОНЧИЛАСЬ  
РЕПЕТИЦИЯ**

стр. 12

**ВЕСНОЙ  
УЛЫБАЕТСЯ СЧАСТЬЕ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



# ЛЮБЯТ ШАХМАТЫ НА СЕЛЕ

Кировоградская область. Центром спортивной жизни колхоза имени Фрунзе стал Дом культуры в селе Осытняжка. Особенно популярна шахматная секция.

На снимках: ученица 4-го класса Люда Тернавская — чемпионка района среди взрослых; шахматный турнир в Доме культуры.

(Фотохроника ТАСС).





## МИНСК

Закончился турнир, посвященный памяти А. П. Сокольского — заслуженного тренера СССР, проработавшего в Белоруссии более 20 лет. В нем приняли участие 13 мастеров и три кандидата. Победителем мемориала стал международный мастер В. Купрейчик, набравший 10½ очков из 15. Второе-третье места разделили мастера В. Дыдышко и А. Капенгут, оставшие на очко.

Далее были: 4—5. Б. Малисов и М. Шерешевский — по 9 очков; 6—9. С. Бегун, Л. Гофштейн, Б. Марьясин и А. Ройзман — по 8; 10. С. Соколов — 7½; 11—12. В. Зильберштейн и С. Юферов — по 7; 13. А. Поликарпов — 6½; 14. Е. Мочалов — 6; 15. В. Литвинов — 4; 16. В. Смирнов — 2½ очка.

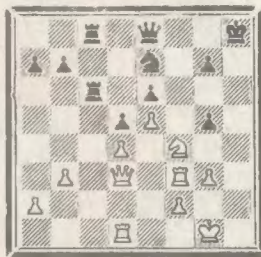
Следующая встреча давних соперников, как всегда, проходила остро.

### В. КУПРЕЙЧИК — А. КАПЕНГУТ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cd7 5. Kf3 Фb6 6. Ce2 cd 7. cd Cb5 8. C: b5+ Ф: b5 9. Kc3 Фа6 10. Ke2 Cb4+ 11. Cd2 C: d2+ 12. Ф: d2 Ke7 13. 0—0 0—0 14. Лfс1 Kbc6 15. Kf4 Лас8 16. Kh5 Kg6 17. h4 Фа5 18. Лс3 Фd8 19. g3 Фе7 20.

Kh2 Лfd8 21. Kg4 Фf8 22. Лd1 Kph8 23. Лf3 Лс7 24. Фg5 h6 25. Фd2 Лdc8 26. Kf4 Фg8 27. K: g6+ fg 28. Ke3 Ke7 29. Kg2 Фе8 30. Фd3 Лс4 31. b3 Л4с6 32. Kf4 g5 33. hg hg.



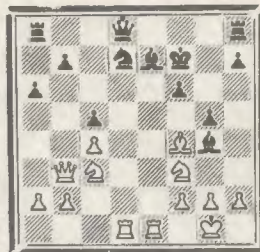
34. Kpg2! g6 35. Лh1+ Kpg7 36. Ke2 Kf5 37. g4 Kh4+ 38. Л: h4! gh 39. Лf6 Л8с7 40. Kf4 Лс3 41. K: e6+. Черные сдались.

У неоднократного чемпиона Белоруссии А. Капенгута тоже были хорошие творческие достижения. Например, следующая миниатюра.

### А. КАПЕНГУТ — Е. МОЧАЛОВ

Сицилианская защита

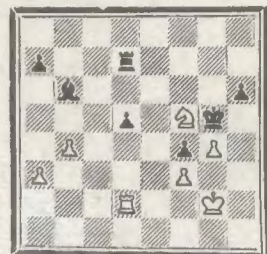
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. Kc3 Kd4 5. e5 K: b5 6. K: b5 Kd5 7. 0—0 v6 8. c4 Kb6 9. Kc3 d6 10. d4 Cg4 11. ed ed 12. Ле1+ Ce7 13. Cg5 f6 14. Cf4 Kpf7? 15. de de 16. Фb3 g5 17. Lad1 Kd7.



18. Kd5! Ле8 19. Фd3 Kf8 20. C: g5 Kg6 21. Л: e7+ Л: e7 22. C: f6. Черные сдались.

По итогам турнира мастерскую норму выполнил гомельский спартаковец Борис Малисов. Вот как победил он московского мастера.

С. СОКОЛОВ — Б. МАЛИСОВ



50... h5 51. Kd4 hg 52. fg Kp: g4 53. Kf3 Kpf5 54. Kpf1 d4 55. Kpe2 Ле7+ 56. Kpf1 Лd7 57. Kpe2 Kpe4 58. Kg5+ Kpd5 59. Kpf3 Kpc4 60. Kp: f4 Kpb3 61. Ke4 Kp: a3 62. Kf6 Лf7 63. Kpe5 Л: f6! 64. Kp: f6 Kp: b4 65. Kpf5 Kpc3 66. Лd1 Kpc2 67. Лa1 d3 68. Ла2+ Kpc1. Белые сдались.

### А. КАМЕНЕЦКИЙ, главный судья.

## ГОРЛОВКА

Первенство шахтерской Горловки собрал 18 сильнейших шахматистов города. Среди них — два мастера, тринадцать кандидатов в мастера и три перворазрядника.

Исход борьбы, по сути дела, решился в 14-м туре встречей мастеров Б. Ключкина и В. Скоторенко. Выиграв партию, В. Скоторенко возглавил лидирующую группу и закончил турнир с 14 очками из 17. Это его четвертая победа в чемпионатах города.

Второе место занял Б. Ключкин, отставший от победителя на пол-очка. На третье место вышел опытный кандидат в мастера Н. Малахов, набравший 12½ очков.

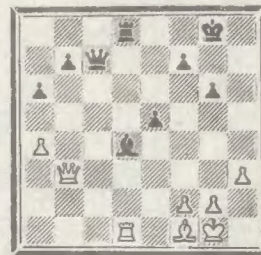
Приводим решающую партию турнира.

### Б. КЛЮКИН — В. СКОТОРЕНКО

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Фе7+ 7. Ce2 Kf6 8. 0—0 Фс7

9. Cb5 Ce7 10. de C: c5 11. Kb3 Ce7 12. Ле1 0—0 13. c3 Cg4 14. h3 Cb5 15. Ce2 Лад8 16. Kh4 Cg6 17. K: g6 hg 18. Ce3 a6 19. Фс2 Ke5 20. Lad1 Лfе8 21. Cd4 Cd6 22. Kd2 Kc6 23. C: f6 gf 24. Kf3 Cc5 25. b4 K: b4 26. Фb3 Kc6 27. Cf1 Л: e1 28. Л: e1 Ke5 29. K: e5 fe 30. Лd1 d4 31. cd C: d4 32. a4.



32... Лd6 33. Лd2 Лb6 34. Фс2 Лс6 35. Фd3 Фа5 36. Ла2 Лс1 37. Фе2 Фb4 38. h4 Ле1 39. Фd3 e4 40. Фс2 e3. Белые сдались.

А. МАКАРОВА.

## ЧЕЛЯБИНСК

Закончилось первенство городского шахматного клуба.

У женщин лучшего результата добилась преподаватель Челябинского института механизации и электрификации сельского хозяйства Т. Игнатова, набравшая 8½ очков из десяти. Второй финишировала с 8 очками заведующая школой-интернатом № 2 Э. Дубровская. Третье место у экс-чемпионки России О. Стреловой — 7½ очков.

В мужском финале чемпионом стал кандидат в мастера Я. Мейстер, работник завода имени С. М. Кирова. Весь турнир он провел «ровно» — набрал 12 очков из двенадцати! На втором месте майор Советской Армии кандидат в мастера С. Чернышов, на его счету 8 очков. У инженера-дорожника кандидата в мастера А. Сотникова 7½ очков.

Д. ПАХОМОВ,  
судья республиканской  
категории.



# С эмблемой «Авангарда»

Все сильнейшие шахматистки «Авангарда», в том числе и чемпионка СССР Лидия Семенова, приняли участие в первенстве Центрального совета этого республиканского профсоюзного общества Украины. Турнир проводился по швейцарской системе в одиннадцать туров.

После седьмого тура у Л. Семеновой было 6 очков, а у ее ближайших преследовательниц — О. Морозовой, Л. Муленко и Н. Ручьевой — на очко меньше. Но в восьмом туре произошла неожиданность.

**Н. РУЧЬЕВА —  
Л. СЕМЕНОВА**

**Сицилианская защита**

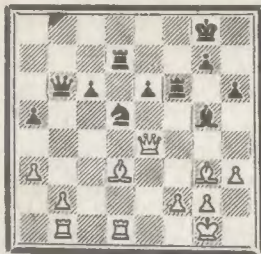
1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. c3 Cg7 4. d4 cd 5. cd d5 6. ed Kf6 7. Cb5+ Kbd7 8. d6 0—0 9. de Ф: e7+ 10. Фе2 Фb4+ 11. Kc3 Kd5 12. 0—0 K: c3 13. bc Ф: c3 14. Cd2 Фа3? Чемпионка СССР рискованно разыграла дебют и теперь должна была перейти к упорной защите путем 14... Фс7. На а3 черный ферзь оказывается в отчаянном положении.

15. Лfб1 а5 16. Cf4 а4 17. Cd2! Фd6 18. Cb4, и белые добились решающего материального перевеса.

В предпоследний день перво-разрядница из Жданова Алтухова отобрала у чемпионки СССР еще пол-очка. Эти незапланированные потери и привели к смене лидера — вперед вырвалась Лидия Муленко.

Заключительный тур прошел крайне напряженно. Семенова

ва победила Белгородскую, а тем временем игравшая белыми Алтухова получила атакующую позицию в партии против Муленко.



Алтухова могла продолжать атаку хотя бы путем 28. Лf1 с угрозой 29. Се5! Но она соблазнилась форсированным вариантом — 28. h4? Cf4! 29. C: f4 K: f4 30. Фh7+ Kf8 (нельзя идти королем на f7 из-за шаха слоном на g6) 31. Фh8+. Что, черным конец? Нет, есть еще ход 31...Кре7! И после импульсного взятия с шахом 32. Ф: g7+? Лf7! возникла живописная позиция — белый ферзь не может защитить своего слона, ибо как на 33. Фg3, так и на 33. Фс3 последует 33... Л: d3!

После 33. Ф: h6 K: d3 34. Фg5+ Kpf8 35. Фh6+ Лg7 36. Лd2 Фd4 37. Лbd1 Лdf7 38. Ф: e6 Л: f2 39. Фе8+ Kpf7 40. Фе7+ Kpg8 белые сдались.

Итак, Лидия Муленко — 9 из 11, Лидия Семенова — 8½. Третьей на финише была львовская студентка Наталья Ручьева — у нее 8 очков. На очко отстали две харьковчанки — Виктория Баранова и Любовь Идельчик. Лучший коэффициент оказался у первой.

**Е. ЛАЗАРЕВ,  
мастер.**



## На втором занятии

Можно утверждать, что новая форма работы «Университет шахматной культуры» в Москве прижилась. Усилиями столичной шахматной федерации и Всесоюзного общества «Знание» было организовано второе занятие университета. В еженедельнике (№ 9, 1979 г.) уже сообщалось, с каким успехом прошло выступление чемпиона мира А. Е. Карпова.

На этот раз перед слушателями с лекцией «О шахматном творчестве» выступил первый советский чемпион мира М. М. Ботвинник. Он поделился с собравшимися своим пониманием происходящих в мире шахматных событий, дал характеристику сильнейшим шахматистам.

Много внимания было уделено и машинам, играющим в шахматы. Доктор технических наук М. Ботвинник привел любопытный образец игры ЭВМ, победившей в прошлогоднем первенстве мира.

**«БЛИЦ» — «БЕЛЛ»**

Вашингтон, 1978 г.

**Дебют четырех коней**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Kd4 5. Cc4 Cc5 6. K: e5 Фе7 7. C: f7+ Kpf8 8. Kg6+ hg 9. Cc4 K: e4 10. 0—0 Л: h2 11. Kp: h2 Фh4+ 12. Kpg1 Kg3 13. Фh5 gh 14. fg+ Kf3X.

В заключение лектор ответил на многочисленные вопросы собравшихся.

— Наш университет сейчас на подъеме, — сказал председатель Московской городской шахматной федерации профессор Ф. Константинов. — В ближайшие месяцы в нем предполагается выступления экс-чемпионов мира В. Смылова, Т. Петросяна, М. Талья.

## «Шахматы в СССР» № 3

Вышел в свет очередной номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается сообщением об итогах турнира высшей лиги 46-го чемпионата страны (Тбилиси, 1978).

Гроссмейстер К. Зворыкина знакомит читателей с творчеством победителей зонального женского турнира, проходившего во Фрунзе в конце минувшего года. Заслуженный тренер РСФСР В. Тихомиров рассказывает о подготовке шахматистов Российской Федерации к VII Спартакиаде народов СССР. О первой Телешахалимпиаде, завершившейся победой советской команды, говорится в статье профессора Я. Эвентова.

«Путь вверх» — так озаглавлено интервью корреспондента журнала Д. Плисецкого с тренером трех чемпионов мира среди юношей международным мастером М. Дворецким. Теоретический раздел представлен заметками М. Юдовича «Дебют без названия» и посмертной статьей международного мастера Ильи Абрамовича Кана «Атака меньшинства».

Интерес у читателей вызовет исследование Б. Герцензона о древнеримской игре «латрункули», которую автор считает одной из первых предшественниц шахмат.

Любителям композиции адресована статья А. Калинина «Парадоксы формализма».



# ПЕРВЫЙ ЧИГОРИНСКИЙ

(1909 — 1979)

Первую годовщину со дня смерти Михаила Ивановича Чигорина шахматная Россия отметила организацией международного турнира его памяти. Особенный интерес состязанию придали участие чемпиона мира. Примечательно: на протяжении двадцатилетия, от Кембридж-Спрингса (1904) и до Острова Моравской (1923), Эм. Ласкер сыграл несколько матчей, но в крупных турнирах выступил только дважды и оба раза в Петербурге — в 1909 и снова в 1914 году.

С зарубежными корифеями встретилась целая группа молодых мастеров, вдохновленных примером и заветами своего учителя М. И. Чигорина. Выделялся среди них А. Рубинштейн, переживавший пору творческого расцвета. Став в 1907 году чемпионом России, он и на международной арене свернул достижениями, достойными преемника Чигорина. Петербург принес Рубинштейну новый триумф, едва ли не самый блистательный за всю его карьеру. Вместе с Эм. Ласкером он встал во главе турнирной таблицы, причем нанес поражение чемпиону мира. Это сделало Рубинштейна в глазах шахматной общественности (во всяком случае до выдвижения Х. Р. Капабланки) ближайшим претендентом на титул сильнейшего в мире. То, что его матч с Эм. Ласкером так и не удалось организовать, явилось огромной потерей для шахмат. Из других русских мастеров отличился Ф. Дуз-Хотимирский. Его выигрыши у обоих победителей турнира были отмечены специальным призом.

Знаменательное событие произошло вне рамок международного турнира. Программа Петербургского шахматного конгресса включала также «Всероссийский турнир любителей», то есть шахматистов, еще не добившихся мастерского звания. Впервые в России победителю этого состязания присваивалось звание «маэстро», признанное в международном масштабе. Прежде этого можно было достичь только в конгрессах Германского шахматного союза. Честь открыть

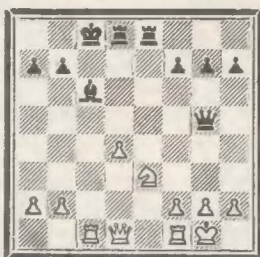
список выпала на долю 16-летнего Александра Алекина — будущего чемпиона мира. В том же турнире дебютировал его сверстник П. Романовский.

Уже в третьем туре международного турнира произошла сенсация: А. Рубинштейн разбил Эм. Ласкера в стиле, вызвавшем у побежденного высшую оценку: «Необыкновенно тонко!» (к 16-му ходу) и снова «Замечательный замысел!» (к 21-му). Это стартовое ускорение надолго вывело А. Рубинштейна вперед.

## А. РУБИНШТЕЙН — ЭМ. ЛАСКЕР

### Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 c5 5. cd ed 6. Kc3 cd 7. K: d4 Kc6 8. e3 Ce7 9. Cb5 Cd7 10. C: f6 C: f6 11. K: d5 C: d4 12. ed Fg5 13. C: c6 C: c6 14. Ke3 0—0—0 15. 0—0 Lhe8 16. Lc1. С угрозой Lc5 и d4—d5. Черные ищут ресурсы во встречной комбинационной игре, но она решительно пресекается.



16...Л: e3 17. Л: c6+ bc 18. Фc1 Л: d4 19. fe Ld7 20. Ф: c6+ Kpd8 21. Lf4. Чтобы избежать

прямой атаки короля (Фa8+ в связи с Le4+ или Lc4+), черные соглашаются на размен ферзей и переход в окончание, оказывающееся, однако, проигрышным.

21...f5 22. Фc5 Fe7 23. Ф: e7+ Kp: e7 24. Л: f5 Ld1+ 25. Kpf2 Ld2+ 26. Kpf3 Л: b2 27. La5 Lb7 28. La6 Kpf8 29. e4 Lc7 30. h4 Kpf7 31. g4 Kpf8 32. Kpf4 Kpe7 33. h5 h6 34. Kpf5 Kpf7 35. e5 Lb7 36. Ld6 Kpe7 37. La6 Kpf7 38. Ld6 Kpf8 39. Le6 Kpf7 40. a3. Черные сдались.

В преддверии последнего тура Эм. Ласкер отставал от А. Рубинштейна на пол-очка. Только победа в заключительном поединке оставляла надежду поравняться с лидером. И Ласкер разгромил в тот день многоопытного Р. Тейхмана, в то время как А. Рубинштейн с трудом сдержал напор С. Тартаковера. Герои турнира поделили лавры победы.

## ЭМ. ЛАСКЕР — Р. ТЕЙХМАН

### Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Fe2 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 ed 10. cd Cg4 11. Ld1 d5 12. e5 Ke4 13. Kc3 K: c3 14. bc f6. Именно в этой партии Эм. Ласкер ввел в практику систему с 6. Fe2. Р. Тейхман при первой встрече с ней не сумел справиться с дебютными проблемами. Позднее вместо 14... f6 стали играть 14...Ka5 15. Cc2 Fd7. После хода в партии белые штурмуют королевский фланг.

15. h3 Ch5 16. g4 Cf7 17. e6 Cg6 18. Kh4 Ka5 19. K: g6 hg 20. Cc2 f5 21. Kph1 Cd6 22. gf Fh4 23. Ff3 gf 24. Lg1 f4 25. Lg4 Fh6 26. e7 C: e7 27. C: f4. Черные сделали еще ход 27...Фe6, но в предвидении 28. Л: g7+ сдались.

Есть шахматисты, чья фантазия воспламеняется на отдельных этапах состязания. В эти звездные часы они способны творить чудеса. В 9-м и 16-м турах Ф. Дуз-Хотимирский нанес сокрушительные поражения чемпиону России А. Рубинштейну и чемпиону мира Эм. Ласкеру.

## Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ —

### ЭМ. ЛАСКЕР

### Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 Kbd7 7. Cd3 c6 8. Фc2 dc 9. C: c4 Fa5 10. 0—0 Rd5 11. Cg3 K: c3 12. bc Kf6 13. Cd3 h6 14. Ke5 Fd8 15. f4 Rd5 16. Lf3 c5 17. e4 Kf6 18. Cf2 cd 19. cd Cd7 20. K: d7 Ф: d7 21. h3 Lac8 22. Fe2 Lc7 23. f5 Kh7 24. e5 ef 25. C: f5 Fd8 26. Ld1 g6 27. Cc2 Фc8 28. Cb3 Lc1 29. Kph2 Kg5 30. Lfd3 Л: d1 31. Л: d1 Cd8 32. h4 Ke6 33. d5 Kf4 34. Фе4 Фg4. Проиграв сражение стратегически, Ласкер пытается запутать противника. Но тактика была как раз той областью, в которой Дуз-Хотимирский чувствовал себя, как в родной стихии.

35. g3 C: h4 36. gh Le8 37. Ld3 Lc1 38. Ff3 Ff5 39. Ld4 g5 40. e6 Фе5 41. Le4 Fd6 42. e7. Черные сдались.



Центральная партия: Эм. Ласкер играет с А. Рубинштейном.



Один из двух призов за красоту игры, установленных в турнире, увенчал комбинационную атаку, проведенную венгерским мастером. **Л. ФОРГАЧ — С. ТАРТАКОВЕР**



17. f5 ef. Угроза f5—f6 не оставляет черным выбора. Последствия 17...f6 18. fe С:е6 19. ef Л:f6 20. Kg5 для них безрадостны.

18. g4 fg 19. Kg5 g6. При 19...h6 20. Kh7 Lfd8 черные спасали качество, но не партию ввиду 21. Kf6+ g5 22. Ф:h6 f5 23. С:f5 С:f5 24. Л:f5.

20. Лf6 Kpg7 21. Лef1 Ce3 22. Фf4 Kd8 23. e6 Ла6 24. Фе5 Kph6 25. Лf5 fe 26. Kf7+ Ф:f7 27. Лh5+ Kpg7 28. Л:g6×.

В турнире любителей А. Алевинс продемонстрировал немало лихих атак. Не всегда они опирались на твердый позиционный фундамент, но зато были проникнуты неистощимыми фантазией и энергией. Согласно изречению древних, «ex ungue leonem» — «по когтям узнается лев».

**А. АЛЕВИНС — Б. ГРЕГОРИ**



**А. АЛЕВИНС (слева) встречается с П. Романовским.**

17. ef. Блестящая жертва, цель которой — отвлечь слона от обороны критического пункта b7.

17...С:h1 18. fe+ Kрс8 19. Фg1 c6. Остроумная реплика. Если бы белые соблазнились приманкой, то после 20. Ф:h1 d5 21. Сb3 Ф:e6 передали бы атаку сопернику. Но Алевинс начеку.

20. Ф:a7 c5. Защищаясь от Л:b7 — угрозы, вокруг которой идет борьба на протяжении ближайших ходов и которую белым все-таки удается осуществить.

21. d4 Фе7 22. d5 Ke7 23. Л:b7 Ф:b7 24. Са6 С:d5 25. c4. Ввиду новой угрозы Са5 черным приходится поступиться еще пешкой d6.

25...Ф:a6 26. Ф:a6+ Сb7 27. Ф:d6 Kc6 28. gh gh 29. f5 Л:f5 30. Фd7+ Kpb8 31. e7 К:e7 32. Ф:e7 Lhf8 33. Фd6+ Кра8 34. С:h6 L8f6 35. Фd8+ Кра7 36. Ce3 Лf3 37. С:c5+ Кра6 38. Фb8. Черные сдались.

Результаты международного тур-

нира: 1—2. Эм. Ласкер и А. Рубинштейн — по 14½, 3—4. О. Дурас и Р. Шпильман — по 11, 5. О. Бернштейн — 10½, 6. Р. Тейхман — 10, 7. Ю. Перлис — 9½, 8—10. Э. Кон, Г. Сальве и К. Шлехтер — по 9, 11—12. Ж. Мизес и С. Тартаковер — по 8½, 13. Ф. Дуз-Хотимирский — 8, 14. Л. Форгач — 7½, 15—16. А. Бери и М. Видмар — по 7, 17. А. Шпейер — 6, 18. С. Фрейман — 5½, 19. Е. Зноско-Боровский — 5.

В разгар Петербургского турнира на страницах популярного еженедельника «Нива» выступил со статьей Эм. Ласкер. Статья никогда не воспроизводилась, и было бы жаль, если бы она затерялась в старых, пожелтевших с годами подшивках. Многое из сказанного Эм. Ласкером о пользе шахмат звучит веско и ныне, семь десятилетий спустя.

**И. РОМАНОВ,**

кандидат исторических наук.

**Эм. ЛАСКЕР**

## Международный шахматный конгресс в память М. И. Чигорина в Петербурге

**ТУРНИР**, происходящий теперь в Петербурге, устроен в память Михаила Ивановича Чигорина, который был великим шахматистом и много содействовал распространению и развитию шахматной игры в России. Он упивался красотами шахматных партий и, будучи горячим шахматным энтузиастом, умел заражать других своим воодушевлением; благодаря этим качествам он стал центром кружка страстных любителей благородной игры, собиравшихся в его доме; они все находились в сердечных, дружеских отношениях между собой и с большим участием и интересом следили за турнирами и матчами, в которых участвовал по-

койный маэстро. Он обладал ярко выраженной индивидуальностью и способностью подчинять себе людей. Он имел много друзей и много врагов, так как всегда и во всем резко защищал свои воззрения; но и враги его признавали и должны были считаться с силой и последовательностью его убеждений, его твердого характера, и поэтому память о нем, как о человеке и шахматисте, всегда и всюду будет чтима. Портрет его висит на почетном месте в петербургском шахматном собрании, как символ его господства в сердцах русских шахматистов.

В турнире участвуют представители разных национальностей. Из Анг-

лии приехал Берн, из Голландии — Шпейер, из Чехии — Дурас, из Австрии — Шлехтер, Перлис и Видмар, из Венгрии — Форгач, из Германии — Мизес, Шпильман и Эрих Кон. Участник турнира немец Тейхман живет постоянно в Англии; я живу в Нью-Йорке.

Россия представлена семью шахматистами: Бернштейном, Дуз-Хотимирским, Зноско-Боровским, Рубинштейном, Сальве, Тартаковером и Фрейманом.\*

Участники турнира играют каждый с каждым по одной партии, и выигравшим более других достаются призы и высокая честь победы.

\* Эм. Ласкер называет М. Видмара представителем Австрии, так как югославские земли в то время еще входили в лоскутную империю Габсбургов. Напротив, С. Тартаковер, хотя и был уроженцем Ростова-на-Дону, еще в детские годы переехал с семьей в Вену и, следовательно, выступал от Австрии.

(Окончание на 6—7-й стр.)



## Детектива не получилось

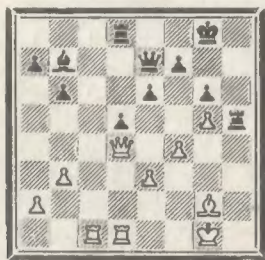
Зрители любят детективные истории с запутанным сюжетом. Именно поэтому приключенческие фильмы пользуются такой популярностью. И спортивные соревнования интересны в том случае, если до конца неясно, кто же будет победителем, и вопрос о чемпионе решается на последних метрах дистанции, а в шахматных турнирах — в последних партиях заключительного тура. В этом плане зрителям 57-го мужского чемпионата Москвы не повезло: уже до окончания турнира здесь можно было назвать имя победителя.



Мастер **Карен Григорян**, несколько задержавшийся на старте (досадное поражение в первом туре), затем развил исключительно высокий темп и уверенно завоевал первое место. Следует отметить, что это уже второй успех спартаковского мастера — Григорян был победителем первенства столицы и в 1975 году.

Интересно, что новый чемпион Москвы до конца турнира оставался единоличным лидером после победы в следующей встрече из 11-го тура.

**К. ГРИГОРЯН — В. ГОЛДИН**



**32. Фе5 Лd7** (грозило **33. Лс7**)  
**33. Сf3 Лh8 34. Кpg2 Фa3 35. Лh1!** Черные сдались.

В первой половине чемпионата в борьбе за лидерство участвовал мастер **Б. Шпилькер** («Урожай»), но на финише он отстал от победителя. Тем не менее студент **Тимирязевской сельскохозяйственной академии** добился большого успеха, завоевав серебряную медаль.

Очень упорная борьба развернулась за бронзовую награду. Лишь после завершения партий последнего тура выяснилось, что 3—5-е места разделили международные мастера **О. Моисеев** («Спартак») и **В. Чехов** («Буревестник»), а также мастер **В. Арбаков** («Локомотив»). По коэффициенту третье

место присуждено старшему по возрасту и званию. Подробные итоги турнира приведены в таблице.

Читатели уже знакомы с партиями **О. Моисеева** и **Б. Шпилькера** по предыдущим номерам еженедельника. А вот пример из творчества **В. Арбакова**.

**Ю. ЗОТКИН — В. АРБАКОВ**

Сицилианская защита

**1. e4 c5 2. Ke2 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Rd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3 0—0 12. Kc2 Лb8 13. Фf3 Cg5 14. h4 Ch6 15. g4 f6 16. Kce3 Kph8 17. Kf5 C:f5 18. gf Ke7 19. Лd1 Лc8 20. Фd3 K:d5 21. Ф:d5 Фb6 22. Лh3 Лfd8 23. Лhd3 b4 24. Ce2 bc 25. Л:c3 Ф:b2 26. Л:c8 Л:c8 27. Ф:d6**

## Международный шахматный конгресс в память М. И. Чигорина в Петербурге

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Спросят, пожалуй, какой цели служат такие турниры. Что выигрывает человечество от того, что тот или другой лучше сыграл в данном случае? Разве нет других более серьезных и важных вопросов, подлежащих разрешению? Зачем, казалось бы, бесполезно тратится такая масса умственных сил? Серьезно подумав, найдем, что такое состязание приносит человечеству известную пользу.

Прежде всего оно служит благородной цели удовольствия. Оно увеличивает сумму эстетического на-

слаждения человечества: сотни тысяч теперь и миллионы людей в будущем будут упиваться идеями, положенными в основу партий; и в той мере, в которой все эти люди вкушают прелесть тонкой логичности комбинаций, они вообще будут в состоянии более логически мыслить и более облагораживать свой вкус, так как все ощущения находятся в связи между собой и развиваются по общим законам.

Кроме того, шахматный турнир увеличивает сумму человеческого знания. Мысли, признанные правильными, не совсем свободны от ошибок.

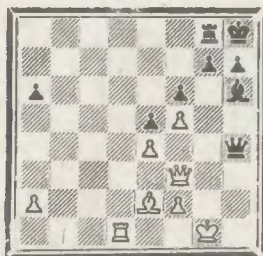
При каждом новом состязании шахматистов между собой некоторые из этих ошибок устраняются и мысли являются нам в новом, более верном освещении.

Самим участникам турнир ставит совсем другого рода задачи. Участники хотя не только поработать на пользу общую, но и проявить свою личность и защитить свои интересы. У каждого из них свои воззрения, свои методы, и каждый добивается приза — признака успеха и торжества своих идей. В этом направлении петербургский турнир особенно интересен, так как среди его участников много игроков с ярко выраженной индивидуальностью.

Наиболее интересны в психологическом отношении русские игроки. Все они, за исключением Сальве, очень молоды, от 23 до 26 лет, и в значительной мере оригинально играют.



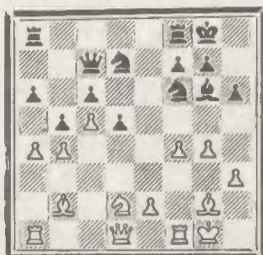
Фс3+ 28. Крf1 Фh3+ 29. Кpg1  
Лг8 30. Фd3 Ф: h4 31. Фf3.



31...g6! 32. Сс4 Лb8 33. fg hg  
34. С: a6 f5 35. ef? gf 36. Ф: f5  
Лг8+ 37. Крf1 Лf8 38. Ф: e5+  
Сg7 39. Фс5 Фh3+ 40. Кре2  
Фf3+. Белые сдались.

В. Чехов неудачно начал турнир,  
но зато прекрасно играл на фини-  
ше, показав лучший результат —  
4½ очка из 5!

**В. ЧЕХОВ — А. ПИСЬМЕННЫЙ**



22. f5! Таким путем белые от-  
ключают неприятельского слона от  
ферзевго фланга, где происходят  
решающие события.

22...Ch7 23. Кf3 Ke4 24. ab ab  
25. Фd4 f6 26. Фd3 Kph8 27. Ла3  
Л: a3 28. Ф: a3 Ле8 29. Кd4 Кd2  
30. Ла1 Сg8 31. Фа7 Фс8 32. Сс1  
Ке4 33. Cf4 Ке5 34. Фа6 Ф: a6 35.  
Л: a6 Лс8 36. С: e4 de 37. С: e5

Самый старший из них, Сальве,  
прекрасный шахматный учитель, о  
чем можно судить по его ученику  
Рубинштейну. Сальве необычайно си-  
лен в защите. В таких положениях,  
где другие теряют голову от множе-  
ства угроз, он находит остроумные и  
неожиданные ресурсы, с помощью  
которых он спасается из безнадеж-  
ных на первый взгляд положений. В  
игре он отличается здравым смыс-  
лом, и когда он не может добиться  
больших преимуществ, он ограничи-  
вается меньшими.

Рубинштейн много учился и не  
только у одного Сальве. Он упорно  
и усердно изучает королевскую иг-  
ру. Его интересует все, что имеет  
какое-нибудь отношение к шахмат-  
ной игре. Он обладает превосход-  
ным «чувством положения», тем осо-  
бым чутьем, которое отличает шах-  
матиста и с помощью которого он  
быстро и большей частью правильно

МОСКВА, 1979 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1	К. Григорян	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	11	1
2	Б. Шпильнер	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10	2	
3	О. Моисеев	0	1/2	●	1	1	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	9	3-5	
4	В. Арбаков	1/2	1	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	9	3-5	
5	В. Чехов	0	1/2	1	1/2	●	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	3-5	
6	Ю. Зоткин	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1	8½	6	
7	С. Калинин	1/2	1/2	1	1/2	1	1	●	1	1/2	1	0	1	1	1	1	8	7	
8	С. Калинин	0	1/2	1	1/2	1	0	1	●	1/2	1	1	1	1/2	1	1	7½	8-10	
9	В. Байнов	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	●	1	1	1	1	1	1	7½	8-10	
10	В. Голдин	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	●	1	1	1	1	1	7½	8-10	
11	Р. Кимельфельд	1	0	1/2	1	0	1	1	1/2	0	1	●	1/2	0	1	1	7	11	
12	А. Макаров	0	1	0	1	1	1	1	1/2	0	1	1	●	1	1	1	7	11	
13	А. Письменный	0	0	0	1	0	0	1	0	1/2	1	1	1	●	1	1	6	12	
14	А. Битман	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	1	1	1	●	1	5½	13-15	
15	И. Коган	0	0	1/2	1	0	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	●	5½	13-15	
16	Д. Лосев	0	0	1/2	0	1	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	5½	13-15	
16	С. Лучинкин	1	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	0	●	3½	16	

fe 38. К: с6 e3 39. Лb6 Сс4 40.  
Лb8! Л: b8 41. К: b8 С: e2 42. с6.  
Черные сдались.

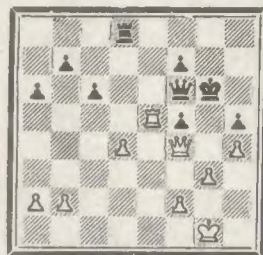
Отлично выступил кандидат в  
мастера Ю. Зоткин («Спартак»),  
выполнивший норму мастера.

### Ю. ЗОТКИН — Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4.  
Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. 0—0 Kge7 7.  
d4 Kg6 8. Ch3 Ce7 9. Kbd2 0—0  
10. Kc4 ed 11. К: d4 К: d4 12. cd  
d5 13. ed Ch5 14. Ле1 С: c4. Если  
14...Ф: d5, то 15. Кb6.

15. С: c4 Cb6 16. Ce3 Ke7 17.  
Фf3 Кс8 18. Cd3 g6 19. Ch6 Cg7  
20. С: g7 Кр: g7 21. Ле5 Кd6 22.  
Лае1 Фf6 23. Фе3 Лад8 24. g3 Лd7  
25. h4 h5 26. Cf1 Кf5 27. Фе4 с6  
28. Ch3. В случае 28. dc следует  
28...Л: d4 29. Фf3 bc, отыгрывая  
пешку.

28...Л: d5 29. С: f5 gf 30. Фf3  
Л: e5 31. Л: e5 Кpg6 32. Фf4 Лd8.



33. g4! hg. Если 33...fg, то 34.  
Лg5+.

34. h5+ Кpg7 35. Л: f5 Ф: d4  
36. Л: f7+ Кpg8 37. Лf8+! Черные  
сдались.

57-й чемпионат Москвы проходил  
в помещении только что открыв-  
шегося шахматного клуба Октябрь-  
ского района. Дирекция клуба сде-  
лала все возможное, чтобы создать  
участникам отличные условия для  
игры.

**В. БУХТИН, мастер.**

оценивает положение. Уже это одно  
делает его выдающимся маэстро,  
ибо шахматы своего рода фехтова-  
ние, при котором побеждает тот, кто  
замечает слабые пункты своего про-  
тивника и с неуклонной неустраши-  
мостью их атакует, в то же время  
ловко защищая свои собственные  
слабые места. Что для фехтовальщи-  
ка верный шаг, то для шахматного  
маэстро — «чувство положения».

Бернштейн мог посвятить шахматам  
только незначительную долю своего  
времени, но у него самообытный та-  
лант, который не нуждается в по-  
стоянном упражнении. В шахматах,  
как и на войне, труднее нападать,  
чем защищаться; Бернштейн как раз  
обладает редким даром находить  
оригинальные атаки. Его партию с  
Рубинштейном все ждут с большим  
интересом.

Фрейман очень четко разбирается  
в сложных положениях. К сожалению,

он скоро устает и не в состоя-  
нии продержаться 8 часов за игрой,  
как того требуют турнирные прави-  
ла.

Тартаковер и Дуз-Хотимирский  
предпочитают сложные положения.  
Они отважно, иногда безумно, идут  
в огонь там, где другие осторожно  
отступают; это обыкновенная страте-  
гия гениальных юношей. Когда они  
созреют, они, наверное, будут до-  
стойными представителями шахмат-  
ного искусства. О Зноско-Боровском  
мне не приходится здесь говорить,  
так как он достаточно знаком чита-  
телям «Нивы».

Из шахматистов Чехии и Австрии  
назову еще Дураса и Видмара;  
они произвели в последнее время  
своей самообытной силой революцию  
в шахматах, и Михаил Иванович Чи-  
горин нашел в них достойных пре-  
емников.



# ЧЕМ ОКОНЧИЛАСЬ РЕПЕТИЦИЯ

В Тбилисском Дворце шахмат завершился тренировочный двухкруговой матч-турнир сборных команд Грузии, Латвии, Москвы и Ленинграда. Соревнования, ставшие последней репетицией перед Спартакиадой народов СССР, дали такие итоги: **МОСКВА** — 31 очко из 54, **ГРУЗИЯ** — 29½, **ЛЕНИНГРАД** — 24, **ЛАТВИЯ** — 23. Турнир первых досок выиграл экс-чемпион мира В. Смыслов. Абсолютно лучшего результата добился Э. Гуфельд — 5 очков из 6.

В третьем туре в борьбу включилась чемпионка мира Майя Чибурданидзе, только что вернувшаяся с международного турнира в Белграде. В матче Грузия — Латвия она одержала черными быструю победу над мастером Т. Вороновой. На ошибках учатся и чемпионы мира. В остром варианте староиндийской защиты Майя потерпела недавно тяжелое поражение от Г. Агзамова на турнире молодых мастеров в Баку. Теперь ей удалось по дебюту получить перспективную позицию и создать неотразимую атаку на белого короля.

## Т. ВОРОНОВА —

Латвия

## М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Грузия

### Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4 Kf6 12. Kd3 c6 13. Ce3 Фd7 14. Kf2 f4 15. Cd2 g5 16. Kd3 h5 17. h3 Kg6 18. Ke1 Лf7 19. Kg2 Cf8 20. Фb3 c5 21. a3 Ce7 22. Фа4 Фd8 23. b4 Cd7 24. Фа5 Фc8 25. bc Cd8 26. Фb4 a5 27. Фb2 Ф: c5+ 28. Лf2 hg 29. hg Сb6 30. Лf1 Лh7 31. Kd1 Kpf7 32. Kge3 Лаh8. Белые сдались.

Успех на женских досках (Т. Хугашвили одержала победу над И. Рамане) предопределил перевес хозяев поля. Окончательный счет матча 5½:3½ в их пользу.

После крупной победы над сборной Грузии со счетом 6:3 трудно начался матч для ленинградцев с явно превосходящей их в квалификационном отношении командой Москвы. Блеснул великолепной техникой экс-чемпион мира В. Смыслов, строго наказавший

мастера В. Воротникова за рискованную игру в дебюте.

## В. СМЫСЛОВ —

Москва

## В. ВОРОТНИКОВ

Ленинград

### Голландская защита

1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. d4 e6 4. Kbd2 f5 5. g3 Kd7 6. Cg2 Cd6 7. 0—0 Фf6 8. Kb3 Kh6 9. Cg5 Фf8 10. C: h6 gh 11. Фc2 Фf6 12. cd cd 13. e3 Kpe7 14. Ka5 Kb8 15. Лfcl Kc6 16. K: c6 bc 17. Ф: c6 Cd7 18. Фа6 Лhb8 19. b3 Лb6 20. Фе2 a5 21. Фb2 a4 22. Ke5 Фh8 23. K: d7 Kp: d7 24. Cf1 Фb8 25. Фе2 ab 26. ab Л: a1 27. Л: a1 Л: b3 28. Фh5 Фf8 29. Ла7+ Ce7+ 30. Ce2 Фg7 31. Cd1 Лb1 32. Kpg2 Фg6 33. Фе2 f4 34. ef Фе4+ 35. Ф: e4 de 36. Ce2 Le1 37. Cb3 Лc1 38. Ла6 Cd6 39. Ca4+ Kpe7 40. Cc6 Le1 41. Ла7+ Kpf8 42. Л: h7 Ле2 43. Kpf1 Лd2 44. Л: h6 Kpe7 45. C: e4 Черные сдались.

Третью победу подряд одержал московский гроссмейстер Б. Гулько. На этот раз «от его руки пал» мастер А. Лукин, оказавшийся недостаточно знакомым с тонкостями острого дебютного варианта. Реванш за своих старших коллег взял молодой ленинградский мастер А. Ермолинский.

## А. ЕРМОЛИНСКИЙ —

Ленинград

## А. ИВАНОВ

Москва

### Каталонское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 Сb4+ 4. Cd2 Фе7 5. g3 C: d2+ 6. Ф: d2 Ke4 7. Фе2 f5 8. Cg2 d6 9. 0—0 0—0 10. Kc3 K: c3 11. Ф: c3 Kd7 12. b4 e5 13. e3 e4 14. Kd2 Kf6 15. a4 Cd7 16. a5 Лf7 17. b5 Ле8 18. f3 ef 19. C: f3 Ce8 20. Лаe1

Фf8 21. Фd3 g6 22. Kb1 Фh6 23. Kc3 Фg5 24. Kd5 h5 25. K: f6+ Л: f6 26. e4 Kph7 27. e5 Лfе6 28. Cd5 Лbе7 29. h4 Фh6 30. Фc3 g5 31. hg Ф: g5 32. Лf4 de 33. de Лd8 34. e6 Лf8 35. Kph2 Лf6 36. Фа3 Лg6 37. Ле5 C: e6 38. Фе3 Фh6 39. Лf: f5 c6 40. Л: h5 cd 41. cd. Черные сдались.

Общий счет матча 5½:3½ в пользу столичных шахматистов.

День доигрывания после первого круга для большинства участников матч-турнира был очень напряженным. Вкусы свободных от игры шахматистов разделились. Одни направились в ботанический сад, другие — на оперу «Паяцы» в исполнении гастролирующей в столице Грузии труппы ереванского театра имени А. Спендиарова. (Нетрудно, например, догадаться, какой из двух маршрутов избрал экс-чемпион мира В. Смыслов.)

Перед началом второго круга команды расположились в следующем порядке: Москва — 16½, Грузия и Ленинград — по 13½, Латвия — 10½.

Напряжению протекал матч четвертого тура Москва — Грузия. Гроссмейстер Е. Фаталибекова победила чемпионку мира М. Чибурданидзе.

Это первое поражение грузинской шахматистки в партиях с жеищинами со времени завоевания шахматной короны. Выступающая на четвертой мужской доске экс-чемпионка мира Н. Гаприндашвили после неудачной игры в первом круге взяла верх над гроссмейстером Ю. Разуваевым. Москвич рискованно разыграл дебютную стадию партии, и уже на 15-м ходу с помощью жертвы пешки белым удалось захватить инициативу.

## Н. ГАПРИНДАШВИЛИ —

Грузия

## Ю. РАЗУВАЕВ

Москва

### Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Сb4 4. e5 Фd7 5. Cd2 Kc6 6. Kf3 b6 7. a3 Cf8 8. b4 Сb7 9. Cd3 Kge7 10. Ke2 a5 11. 0—0 Kf5 12. c3 h5 13. Kf4 Ce7 14. C: f5 ef.



15. e6 fe 16. b5 Kd8 17. Фе2 Cf6 18. Kg6 Лh7 19. Лfе1 Фf7 20. Kge5



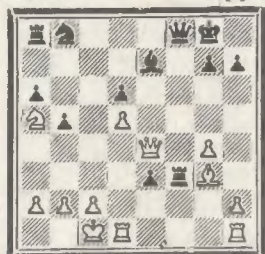
Встречаются лидеры команд — Т. Георгадзе (слева) и экс-чемпион мира В. Смыслов.



Фе7 21. h4 Сс8 22. Кг5 Лh6 23. Кh3 Лh7 24. g3 С:е5 25. Ф:е5 Кf7 26. Фе2 Сd7 27. Кг5 Лh8 28. К: f7 Кр: f7 29. Сg5 Фе8 30. с4 с6 31. cd cd 32. Лac1 С: b5 33. Лс7+ Кpg8 34. Фе5 Фg6 35. Ф:е6+ Ф:е6 36. Л:е6 Ле8 37. Л: b6 Сd3 38. Лbb7 Лh7 39. Cf4 a4 40. Се5 Се4 41. Крf1. Черные сдались.

Еще одно очко хозяевам поля принес Э. Гуфельд.

**Е. ВАСЮКОВ — Э. ГУФЕЛЬД**  
Москва Грузия



22... Кd7. Этот чисто мобилизационный ход, может быть, уже является решающим.

23. Фе6+ Крh8 24. Кb3. Выясняется, что после 24. Ф: d7 e2 25. Лde1 Лf1 с угрозой 26... Л: h1 27. Л: h1 Фf1+ белые беззащитны. Например, 26. Кpd2 Сg5+ 27. Кр: e2 Фf3X.

24... Лd8 25. Крb1 Ке5 26. g5. И после 26. С: e5 de 27. Ф: e5 Ле8 черные получают решающий перевес.

26... e2 27. Лde1 Лf1 28. Фh3 Л: h1 29. Л: h1 Фf3 30. Ле1 С: g5 31. Кd4 Ф: d5. Сохранить пешку путем 31... Фе4 не удастся ввиду 32. К: e2 Сd2 33. Кс3!

32. К: e2 Кf3 33. Кс3 Фс4 34. Лd1 Кd2+. Заслуживало внимания немедленное 34... b4.

35. Кра1 b4 36. Кb1 Ке4. Пешка с2 отравлена: 36... Ф: c2? 37. Л: d2 С: d2 38. Фg2.

37. Фg2 Сf6 38. Лd3 Лс8 39. Фh3 h6. Обходя последнюю ловушку: 39... Ф: c2 40. Лс3!

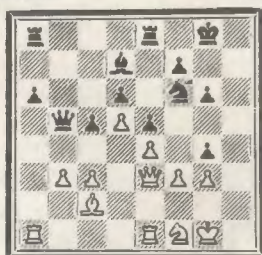
40. a3 a5 41. Се1 d5 42. ab ab. Белые сдались.

Как и в первом круге, грузинской команде удалось победить представителей столицы со счетом 5:4.

Вновь хочется сказать об удивительном шахматном климате Тбилиси. Игра на сцене великолепного Дворца шахмат идет с каким-то особым подъемом. Практически ни в одной партии матч-турнира не было зафиксировано «гроссмейстерской» ничьей.

Вот пример открытого боя.

**А. ВИТОЛИНЫШ — Б. ГУЛЬКО**  
Латвия Москва



На четвертой мужской доске команды Грузии играла энс-чемпионна мира Н. Гаприндашвили. Фото А. Которавили.

Казалось бы, черные преуспели в своей стратегии, но Витилиныш находит остроумный тактический ресурс.

28. f4! Кpg7 29. Кd2 Фb8. Необходимо было 29... Лh8, после чего 30. Cd3 с идеей Cf1—g2 давало белым компенсацию за пожертвованную пешку. Теперь преимущество переходит к белым.

30. Лf1 Кh5 31. fe Л: e5 32. Кс4 Ле7. Последовал решающий прорыв.

33. e5! de 34. d6 Ле6 35. Се4 Ф: b3. Продолжить борьбу можно было путем 35... Ла7.

36. Cd5 Лае8 37. К: e5! Черные сдались. На 37... Ф: d5 выигрывает 38. Л: f7+ Кpg8 39. Фh6, а на 37... Л: e5 следует 38. Л: f7+ Кpg8 39. Ф: e5 Л: e5 40. С: b3.

В этом матче последнее слово осталось за женщинами. Москвички Е. Фаталибекова и Л. Зайцева выиграли свой мини-матч у латышских соперниц и обеспечили сборной Москвы победу со счетом 5 1/2: 3 1/2.

Важное очко в матче Ленинград — Грузия принесла ленинградцам чемпионка страны гроссмейстер И. Левитина.

**И. ЛЕВИТИНА —**  
Ленинград

**Т. ХУГАШВИЛИ**  
Грузия

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 b6 4. ed ed 5. Кf3 Ке7 6. Cd3 Кf5 7. 0—0 Се7 8. Ле1 с6 9. Фе2 Крf8 10. Cf4 Се6 11. Се5 Кd6 12. Фе3 Кс4 13. С: c4 dc 14. Лад1 Ка6 15. Фе4 Кb4 16. a3 Кd5 17. К: d5 ed 18. Фf4 g5 19. Фg3 Лg8 20. Сс7 Фе8 21. h4 gh 22. Фf4 Лg4 23. Фh6+ Кpg8 24. Л: e6 Фd7 25. Ке5 Л: g2+ 26. Кр: g2 Ф: e6 27. Ф: e6 fe 28. Кс6, и белые выиграли.

А вот окончание партии, вызвавшей наибольший интерес в шестом туре.

**Б. ГУЛЬКО — А. ЛУКИН**

Москва Ленинград



Последовало 18. f6! ef. Заслуживало внимания немедленное 18... Фе4.

19. gf Фе4 20. Фd2 Кg4. Единственный ход.

21. fg Лd8 22. С: g4 Ф: g4+ 23. Фg2. Выпускает преимущество. Необходимо было 23. Крf2.

23... Л: d4 24. С: d4 Ф: d4+ 25. Крh1 Cf5 26. Лад1 Фс3. Ничья. Могло последовать 27. Ф: b7 Ле8 28. Л: f5 gf 29. Фg2 Ле1+ 30. Л: e1 Ф: e1+ с вечным шахом.

Конечно, главной целью прекрасного организованного соревнования было не выяснение спортивных отношений. Важно было проверить перед Спартакиадой свои силы и просто, без оглядки на результат, поиграть в шахматы. Отсутствие лидеров команд Латвии, Ленинграда да, пожалуй, и Москвы не дало ясной картины соотношения сил на предстоящей Спартакиаде народов СССР. Но, как говорится, нет худа без добра. В составы сборных были включены молодые мастера Н. Андрианов (Москва), З. Ланка (Латвия), А. Ермолинский и Л. Юдасин (оба — Ленинград). (К слову, Юдасин узнал о присвоении ему звания мастера, выступая в Тбилиси.) Конечно, игра в одном строю со старшими коллегами принесла им несомненную пользу. Это один из наиболее положительных итогов матч-турнира в Тбилиси.

**Г. НЕСИС, мастер.**

Примечания к партиям гроссмейстера Э. ГУФЕЛЬДА.

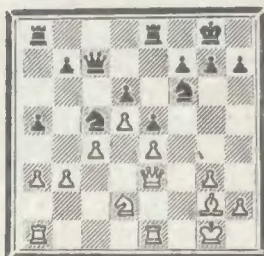


# ВНИМАНИЕ: БЛОКИРОВКА!

Мешает собственная фигура.. Обычно мешает фигура неприятельская, но случается и так. Например, в тактическом приеме, называемом блокировкой.

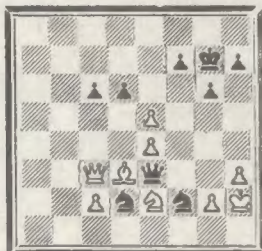
**ОПОЧЕНСКИЙ — ТРИФУНОВИЧ**

1945 г.



**ВЕСТЕРИНЕН — РАЗУВАЕВ**

Вильнюс, 1969 г.



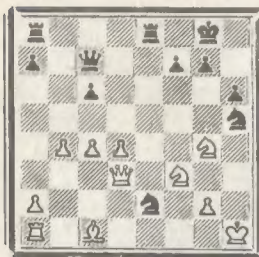
Поучительно проследить, как черные используют идею спертого мата.

1...Kg4 2. Фе2 Kd3! Теперь на 3. Ф: d3 или 3. Ф: g4 следует 3...Фс5+ 4. Kph1 Kf2+ 5. Kpg1 Kh3+ 6. Kph1 Фg1+ 7. Л: g1 Kf2X. Аналогичен путь к победе и в случае 3. Лf1. Белые избрали 3. Сf3, но после 3...Фс5+ 4. Kpg2 K: e1 тоже проиграли.

А вот два примера, в которых, используя блокировку, два коня матуют неприятельского короля.

**ПИЛАРЖ — КВИЧАЛА**

Прага, 1899 г.



Черные жертвуют ладью и ферзя с целью блокировки поля:

1...Khg3+ 2. Kph2 Kf1+ 3. Kph1 Ле3! Не проходит немедленное 3...Фh2+ из-за 4. Кf: h2, и белые контролируют критическое поле g3.

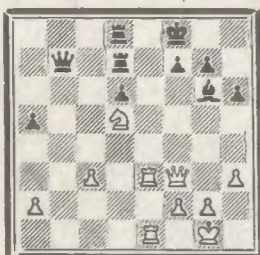
4. С: e3 Фh2+ 5. К: h2 Kfg3X.

1...Kf1+ 2. Kpg1 K: h3++ 3. Kph1 Фg1+! 4. К: g1 Kf2X.

Иногда решающий удар блокированному королю наносит ферзь.

**ТОРРЕ — ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ**

Москва, 1925 г.

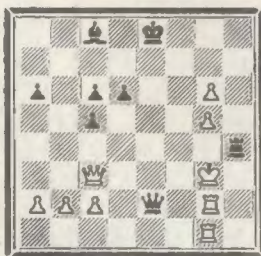


1. Kf6! gf (1...Ф: f3 ведет к мату после 2. Ле8+) 2. Ф: f6 Ch7 3. Фh8+ Cg8 4. Ф: h6X.

Любопытен финал партии

**ШТОЛЬЦ — ПИЛЬНИК**

Стокгольм, 1952 г.

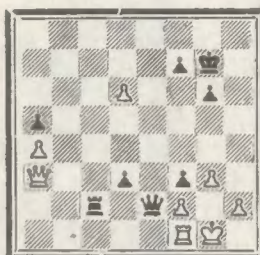


Черные согласились на ничью, считая, что у них есть лишь вечный шах — 1...Лg4+ 2. Kph2 Лh4+. Между тем Г. Пильник мог объявить красивый мат в три хода:

1...Лh3+ 2. Kpf4 Лf3+! (блокируя поле f3) 3. Ф: f3 Фе5X.

Поучительно окончание встречи

**ЕРМЕНКОВ — САКС**  
1970 г.



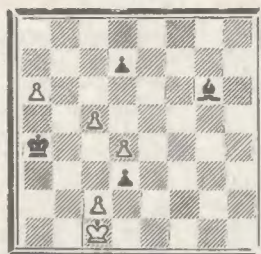
1. d7 Ф: f1+ 2. Kp: f1 d2. Первое впечатление, что у белых нет ничего лучшего, чем вечный шах после 3. Фf8+ Kp: f8 2. d8Ф+ и т. д. Но неожиданно последовало:

3. Ф: f3 Лс1+ 4. Фd1! Поле превращения черной пешки блокируется всего лишь на один ход, но и этого достаточно для победы. Черные сдались, так как пешечный эндшпиль после 4...Л: d1+ 5. Kpe2 Лb1 6. d8Ф d1Ф+ 7. Ф: d1 Л: d1 8. Kp: d1 для них безнадежен.

Комбинации на блокировку издавна привлекают внимание композиторов.

**А. ТРОИЦКИЙ,**

1924 г.



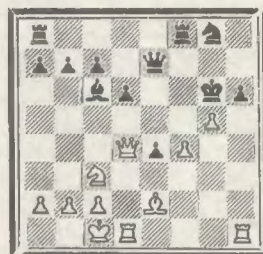
**Выигрыш**

Жертвует пешки, белые блокируют поля на диагонали h1—a8 и не позволяют неприятельскому слою успешно бороться с проходной по линии «а»:

1. c6! dc 2. a6 d2+. Не помогает 2...Ce4 из-за 3. d5! C: d5 4. c4! Cg2 5. c5 или 3...cd 4. cd Ch1 5. d4.

3. Kp: d2 Ce4 4. d5! C: d5 (4...cd 5. Kpe3! Ch1 6. Kpd4!) 5. c4! Ch1 6. c5, и путь пешке а в ферзи открыт.

**ВЕНИНК — КМОХ**  
I Олимпиада, 1927 г.



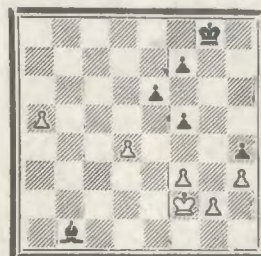
Игравший белыми известный голландский мастер и шахматный композитор заблокировал важное поле вблизи неприятельского короля и объявил мат:

1. f5+! Л: f5 2. Ch5+ Kp: g5 3. Лdг1+ Kpf4 5. Ke2X.

А вот курьезный случай из турнирной практики.

**ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ — МЯСОЕДОВ**

Ленинград, 1932 г.



1. d5! Позиция белых безнадежна, и они пробуют последний шанс.

1...Cd3. Упускает выигрыш. К победе вело 1...f4! 2. a6 Ca2 3. de fe 4. a7 Cd5 5. Kpe2 e5.

2. d6 Kpf8 3. g3! f4? Ничью еще давало 3...hg+, так как черные успевали забрать королем пешку d6, а затем задержать проходную по линии «h».

4. gh Kpe8 5. Kpe1! e5 6. Kpd2 e4 7. h5 Cd1 8. a6, и выиграли уже белые.

Итак, блокировкой называется тактический прием, в котором фигура насильственно привлекается на поле, где она ограничивает подвижность другой, более важной фигуры (чаще всего короля), что приводит к катастрофе.

**Материал подготовил А. КАРЛСОН.**



В ПОСЛЕДНЕЕ время итальянский город Арко превратился в международный шашечный центр. В октябре прошлого года здесь проходили чемпионат мира и Генеральная ассамблея Всемирной федерации шашек. Работа ассамблеи была закончена в срок, а борьбу за титул еще предстояло продолжить, поскольку турнир не выявил чемпиона. И вот в марте его победители — Анатолий Гантварг и Харм Вирсма вновь встретились в Арко — в дополнительном матче. Шашечная корона, как известно, вернулась в нашу страну.

Первым Анатолия Гантварга поздравил его соперник. Немало автографов пришлось в этот день дать Анатолию. Вместе с ним радость победы разделил чемпион СССР, секундант нового чемпиона мира Михаил Корневский. С поставленной задачей справился и Николай Мищанский, завоевавший право выступать в финале чемпионата мира 1980 г. и выполнивший норму международного гроссмейстера. Отмечая успешное выступление советских шашкистов, Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР наградил А. Гантварга, Н. Мищанского, М. Корневского почетными грамотами.

После завершения матча состоялось заседание руководящего Комитета ФМЖД. Впервые за последние годы присутствовали все члены комитета: президент ФМЖД П. Роозенбург (Голландия), первый вице-президент А. Полковников (СССР), вице-президенты Р. Пикар (Бельгия), Ж. Мацилли (Италия), генеральный секретарь В. Юрг (Голландия), казначей М. Аглиарди (Монако).

Поздравляя победителя, П. Роозенбург в своем выступлении подчеркнул атмосферу дружбы и взаимного уважения, подлинно спортивную борьбу в матче.

Была заслушана информация казначея М. Аглиарди о финансовом состоянии ФМЖД. Выяснилось, что многие страны — члены Всемирной федерации запаздывают с уплатой членских взносов. Например, в первом квартале текущего года только

А. ПОЛКОВНИКОВ, председатель

Федерации шашек СССР

# ПОСЛЕ МАТЧА



три страны (в том числе Советский Союз) уплатили взносы, многие же федерации не погасили своей задолженности за прошлый год. С скромный бюджет не позволяет ФМЖД субсидировать интересные мероприятия: чемпионаты мира, выезды официальных лиц для оказания помощи национальным федерациям. Так, итальянская федерация вынуждена была перенести проведение чемпионата Европы в Болzano с мая на сентябрь из-за отсутствия необходимых средств, а ФМЖД не смогла оказать организаторам никакой помощи.

С 7 по 21 декабря в Голландии состоятся очередные чемпионаты мира среди женщин и юношей. Однако по-прежнему не решено, где будет проводиться мужской чемпионат мира 1980 года: Мали, сделавшая заявку, еще не прислала подтверждения по данному вопросу. Поддержано предложение любительской и профессиональной федераций Голландии о проведении открытого чемпионата страны, в котором примут участие 64 шашкиста, из них 32 иностранных. Получат приглашения и советские шашкисты. Звание чемпиона будет разыграно по швейцарской системе с 8 по 14 июля.

Руководящий комитет рассмотрел и утвердил ходатайство Федерации

шашек СССР о присвоении звания международного мастера ленинградцу М. Корневскому, звания международного арбитра И. Шовкоплясу (Ворошиловград).

Обязанности между членами руководящего комитета распределены в основном в соответствии с Уставом ФМЖД. Так, за первым вице-президентом закреплены вопросы пропаганды. Единодушно отмечена необходимость улучшения пропаганды шашек и всемерного расширения контактов. Например, ФМЖД отлично осведомлена о развитии шашек в Польше, Чехословакии, Югославии... Однако из-за того, что не решены некоторые финансовые и организационные вопросы, представители этих стран не могут принимать активного участия в деятельности ФМЖД. Есть немало стран, в которых развита своя национальная игра, а столеточные шашки не популяризируются, в то время как по опыту хорошо известно, что оба вида шашек вполне «уживаются» рядом, не вытесняя друг друга.

Нашло поддержку предложение П. Роозенбурга о привлечении к работе активистов и создании специальных комиссий под руководством членов комитета.

## ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЕ

«Попробуйте решить» №№ 10, 12 «64»

№ 1. 1. 29—24, 2. 34—29, 3. 38—32, 4. 43—38, 5. 25:21, 6. 37:6 (Автор — М. Гунар).

№ 2. 1. 29—23, 2. 33:24, 3. 24—19, 4. 30—25, 5. 38—33, 6. 40:18, 7. 43:5 (Автор — Д. де Йонг).

№ 3. Маневр черных 2...23—29, 3. 26:17 11:31 4. 36:27 29—34 опровергается 5. 28—23, 6. 27—22, 7. 22—18, 8. 35—30, 9. 39:30, 10. 33:4. (Автор — К. Ви нема).

№ 4. 1. 25—20, 2. 33—29, 3.

43—39, 4. 38:18, 5. 27—21 7—12 (вынужденно) 6. 32—27, 7. 27:38, 8. 38—32, 9. 32:3. Однако черные ловят дамку 17—22, 11—17, 6:17, и позиция равна (Автор — П. Роозенбург).

♦♦

№ 1. Нет, на 1...hg3 2. f:h4 ba7 последует 3. de3 f:b4 4. hg3 a:e3 5. gf4 (партия Куклеев — Кандауров).

№ 2. 1. fe3 d:f2 2. g:e3 ef4 3. ed4! ba3 4. g:e3 a:c1 5. de5X.

№ 3. 1. ab6, 2. ab4, 3. ab2, 4. cd4, 5. g:c7, 6. ed2X.

№ 4. 1. ae7 ba1 2. eh4, 3. cb2X.

## РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64», № 7

№ 1056. А. Ботяновский. dc5! b:d4, gf4! (Не проходит gh6 из-за ba3, h:e3 a:c1, ea7 c:h2=). dc3, e:e5, gh6, h:f2!, h:f2. Опозиция в пользу белых.

№ 1057. Ю. Черняев. cd8 fe1, dc7, gf2!, cd8, d:a5, a:d8X.

№ 1058. Е. Ткаченко. 20—14! 9:20 (если 37:46, то 11:5 46:23, 30—24, 5:44X), 30—25 37:46, 25:5 46:23, 29—24!, 5:44 18—22, 44:8, 38—32X.

№ 1059. Д. Сухоруков. 17—12, 15:40 45:34 А, 2:18.

А. 7:18, 2:13, 13—30, 16—49, 49—35, 35—40, 11—50.

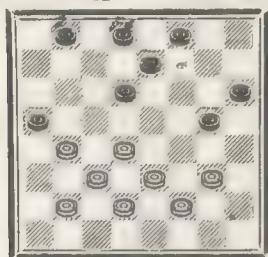


# Весной улыбается счастье

Жеиское первенство Всесоюзного совета ДСО профсоюзов произошло в Алуште. С весенним поднятием настроением начали участницы состязание.

Со старта вперед стремительно ушли известные мастера Наумова, Лазаренко, Гагарина, Ингауните. Их пытались преследовать молодые—Томушкина, Сафронова, Шапиро, но составить серьезную конкуренцию более опытным шашисткам они не смогли. Как видно из таблицы, первая четверка участниц не потерпела ни одного поражения. И все же порой их спасала лишь неточность соперниц.

**МАКУШЕВА — ТОМУШКИНА**

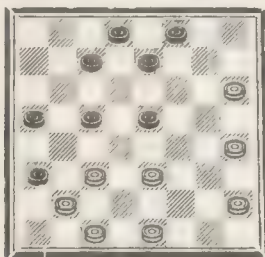


Центр белых не имеет упора, и черные играют на охват:

1...dc7! 2. g4 e6 3. fg3 de5 4. f: d6 c: e5 5. gh4 fe7 6. ba3 ba7 7. dc5 gf4 8. e: g5 h: f4 9. cb6 (жертва вынужденная) a: c7 10. ba5 cd6 11. ab4 fg3? Выпускает выигрыш. Следовало продолжать 11...ab6! 12. a: c7 d: b8 13. bc5. и теперь 13... fg3 14. h: f2 fg5 с прорывом. 12. h: f2 с ничьей.

Первое место с отличным результатом («+8») заняла киевлянка А. Наумова. Соревнование она выиграла легко, турнирное счастье сопутствовало ей.

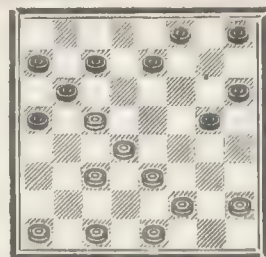
**БЕЛКИНА — НАУМОВА**



Выигрывало продолжение 1. cd2. 2. cd4, но мастер Белкина прошла мимо этой возможности, сыграла 1. ed2? и после 1...cd6 19. hg5 cd4 20. e: c5 d: b4 21. hg3 dc7 победили... черные.

Интересная комбинация принесла А. Наумовой победу в следующей встрече.

**НАУМОВА — ГОРОВАЯ**



1. cb4, 2. ed4, 3. hg3, 4. ed2, 5. gh4, 6. h: h4X.

Неудачно выступили такие сильные мастера, как С. Ингауните и А. Тихеева. У вильнюсской шашистки как-то «не пошла игра», Тихееву же подвел, на наш взгляд, довольно однообразный дебютный репертуар.

Четко провела соревнование судейская коллегия во главе с Е. Андреевым.

**В. САФРОНОВ,**  
мастер.

АЛУШТА, 1979 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	НАУМОВА «Спартак»	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11 1/2	1
2	ЛАЗАРЕНКО «Буревестник»	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	2
3	МАКУШЕВА «Буревестник»	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	3
4	ГАГАРИНА «Локомотив»	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	4
5	САФРОНОВА «Локомотив»	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	5
6	ШАПИРО «Даугава»	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	6
7	ТИХЕЕВА «Зенит»	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	7
8	БЕЛКИНА «Зенит»	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	8-9
9	ИНГАУНИТЕ «Жальгирис»	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	8	9
10	ТКАЧЕНКО «Жальгирис»	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	7 1/2	10
11	ПРЕСАЙЗЕН «Авангард»	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1	1	1	1	1	7 1/2	11
12	ТОМУШКИНА «Урожай»	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	●	1	1	1	1	6 1/2	12
13	ИВАНСОНЕ «Варпа»	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	●	1	1	1	6	13
14	ЦИРКУЛЕВА «Буревестник»	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	●	1	1	5	14
15	ГОРОВАЯ «Авангард»	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	●	1	4 1/2	15
16	ПРОКОФЬЕВА «Таджикистан»	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1 1/2	16

## ♦ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

### Дуз-Хотимирский за шашечной доской

Известный русский шахматист Федор Иванович Дуз-Хотимирский увлекался и шашечной игрой. В 1890—1900-х годах, живя в Киеве, он был дружен с издателем журнала «Шашки» Павлом Николаевичем Бодянским. К этому периоду и относится его знакомство с игрой. А в 1901 г. фамилия Дуз-Хотимирского уже встречается в №№ 50, 51 журнала среди решателей задач. В 20-е годы он много ездил по стране, проводя сеансы в шахматы и шашки. Вот выдержки из журнала «64» за 1925 год.

«Орел. Шахматный маэстро Ф. И. Дуз-Хотимирский, приезжавший сюда в первых числах апреля, сыграл в шашки с сильнейшим здешним шашистом Логуновым с результатом: +2—2=9» («64», № 9).

«Щелково. Московской губернии. На фабрике Щелковской мануфактуры 2 мая Ф. Дуз-Хотимирский дал сеанс одновременной игры в шахматы на 17 досках и в шашки на 6 досках, причем в шашки выиграл 4, проиграл 1 и ничья 1» («64», № 10).

Известна партия, которую Ф. Дуз-Хотимирский совместно с С.

Тютиним (белые) сыграл 1 марта 1925 года против иваново-вознесенских любителей («64», № 5).

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. gf4 bc5 4. d: b6 a: c5 5. cb4 gf6 6. fg5 h: f4 7. e: g5 fe5 8. gh6 cb6 9. dc3 ba5 10. cd4 e: c3 11. b: d2 hg7 12. ab2 gf6 13. bc3 cb4? 14. a: c5 d: b4 15. de3! b: f4 16. fg3 h: f2 17. e: g7 ef6 18. g: e5 de7 19. ef6 e: g5 20. h: f4 bc7 21. fe5 fe7 22. hg3 cb6 23. gh4X.

В годы Отечественной войны Ф. Дуз-Хотимирский немало сеансов провел в госпиталях. Крепкая дружба связывала его со старейшим советским шашечным мастером Павлом Алексеевичем Слезкиным.

**В. ПИМЕНОВ.**



## ЗА РУБЕЖОМ

### ПОЛЬША

Завершились чемпионаты Польши, в которых участвовало более 100 шашкистов, в том числе из Советского Союза, ГДР, Чехословакии и Югославии. В мужском турнире все призовые места заняли хозяева. Победу одержал молодой мастер Р. Савчик — 9 очков из 11. В. Долята уступил ему по коэффи-



Р. Савчик.



Победительницы турнира — Г. Заглянична (слева) и Л. Агафонова.  
Фото М. Молденхавер.

циенту. Третьим стал А. Космаля (8 очков), столько же очков набрал советский мастер И. Шовкопляс. Чемпион Югославии М. Лепшич был седьмым. В десятку вошел чехословацкий шашкист Я. Гошпес.

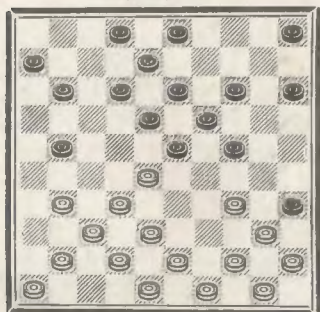
В женском первенстве вне конкуренции была Л. Агафонова (10 очков из 10). На два очка позади Г. Заглянична, далее идут А. Дембская, А. Минкевич.

### ЮГОСЛАВИЯ

«Основы международных шашек» — так называется первая шашечная книга, выпущенная в Югославии. Автор Миленко Лепшич — бессменный национальный чемпион, редактор и издатель единственного в стране шашечного журнала. Книга рассчитана не только на любителей, но и на шашкистов достаточно высокой квалификации. Автор знакомит читателей с азбукой игры, рассматривает не сложные красивые окончания, комбинации. Полезные сведения можно отыскать в главах «Позиционная игра», «Дебют», «Анализ партий».

На последних страницах книги, посвященных развитию международных шашек в стране, много примеров игры югославских шашкистов.

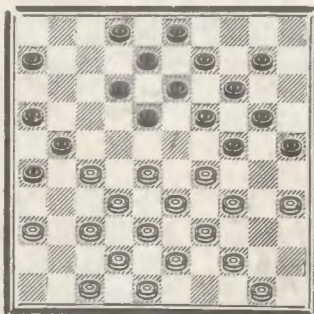
КОВАЧ — МАРИНИЧ  
Загреб, 1974 г.



Ковач провеп своеобразную комбинацию: 1. 28—22 (жертва трех шашек), 2. 44—39 (еще жертва), 3. 38:27 (снято сразу семь простых!), 4. 45:34 (дамка поймана).

В книге отдана дань творчеству зарубежных шашкистов.

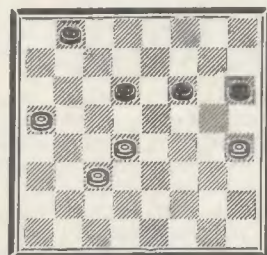
#### БАБА СИ



1. 28—23, 2. 32:23, 3. 34—30, 4. 39:19, 5. 33—28, 6. 35—30, 7. 42—37, 8. 38:7, 9. 36—31, 10. 48—42, 11. 44:2. Фантастика!

## ЛАБИРИНТЫ ЭНДШПИЛЯ

(Окончание. Начало см. в № 12 «64»)

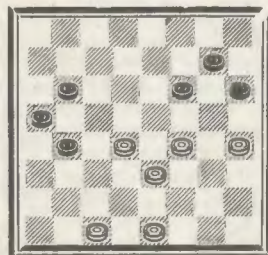


Ход черных. Преимущество на их стороне.

1...ba7 (после 1...hg5 быстрая ничья — 2. ab6 ba7 3. bc7 d:b8 4. de5 f:b2 5. h:f6) 2. cb4 de5 3. bc5 (жертвует шашку, белые прорываются в дамки, но вся борьба впереди) 3...e:c3 4. ab6! Только так. Попытка пройти в дамки простой «с5» парировалась следующим образом: 4. cd6 fe5 5. d:f4 cb2 6. fe5 ba1 7. ed6 af6! (иначе 8. hg5 и 9. de7 с ничьей) 8. dc7 fe5 9. cb8 eh2X.

4...cd2 5. bc7 dc1 6. cb8 ce3! (черные максимально стесняют силы белых) 7. cd6 eb6 8. de7 f:d8 9. hg5! (проигрывало 9. bh2? из-за 9...bg1! 10. hg5 h:f4 11. h:e5 dc7 12. e:b8 gh2X) 9...h:f4 10. b:g3! Белые угрожают занять большую дорогу или отрезать черные простые по верхнему тройнику. Поэтому черная дамка вынуждена играть 10...bg1.

11. ge1, с той же угрозой. Единственный ход, препятствующий этому, — 11...gc5 (на 12. ec3 решает 12...cb4 и 13...ab6). Белые возвращаются дамкой 12. eg3! (нельзя 12. eh4 из-за cd4 13. he1 de7X) 12...cg1 13. ge1, повторя уже знакомую нам позицию. Ничья.



Кажется, белые бессильны против комбинационной угрозы: на 1. cd2, 1. ed2, 1. ef2 следует 1...bc3 2. d:b2 fe5 3. f:d6 bc5 4. d:b4 a:a1 с выигрышем. Но на помощь приходит неожиданный тактический прием:

1. cb2! bc3 2. dc5!! b:f2 3. b:d4 fg1 4. de5! f:d4 5. ef2 g:g5 6. h:h8 с ничьей.

З. ЦИРИК,  
гроссмейстер.



# О классификации этюдов

До настоящего времени еще не выработана четкая система классификации этюдов, которая могла бы в простой и наглядной форме отражать особенности этюдной композиции. Поскольку классификация должна быть понятной для всех шахматистов, я предлагаю следующую схему: 1. Мат. 2. Пат. 3. Контригра черных на пат, опровергаемая белыми (включая превращения белых пешек в слабые фигуры). 4. Доминанция в этюдах на выигрыш. 5. Позиционная ничья. 6. Систематические движения. 7. Контригра черных на позиционную ничью. 8. Отыгрыш материала для достижения ничьей. 9. и 10. Использование силы белых пешек (в фигурных этюдах) для выигрыша или ничьей. 11. Пешечные этюды. 12. Прочие этюды, трактуемые: а) задачные идеи, б) и в) борьбу против сильных пешек для достижения выигрыша или ничьей, г) теоретические позиции окончаний «два коня против пешки (пешек)» и т. д. Последний раздел довольно обширен и включает некоторые подгруппы.

В этой классификации в самостоятельный раздел, учитываемый по материалу, а не по идее, выделены пешечные этюды, в большинстве которых имеется обычная пешечная игра с маневрами королей. Пешечные этюды, которые завершаются матом, патом, позиционной ничьей входят в соответствующие разделы.

Я против усложнения систематизации этюдов. Некоторые авторы применяют в классификации сложную терминологию, насыщенную искусственными, вычурными определениями, вроде «пассивизации фигур». Не отрицая значения множеств идей в этюдной композиции, их оттенков и сложных переплетений, нельзя в то же время усложнять деление этюдов, излишне детализируя идейные признаки. Деление должно быть лаконичным, понятным. Классификацию надо упрощать, выявляя главное в содержании, отсекая второстепенное, ме-

шающее удобной ориентировке в тематике.

Остановлюсь на термине «доминанция». В двухтомнике «Шахматные этюды. Доминанция» (Ереван, 1972—1974) я подчеркнул: «В настоящем сборнике под доминанцией подразумевается широкое понятие — ловля фигур, построенная на различных мотивах: геометрическом, связывания, привязывания, вскрытого нападения, запирания фигур, отражения матовых угроз, цугцванга и др.». Термин «доминанция», как известно, был введен Г. Ринком, который трактовал доминанцию так: атакованная черная фигура вследствие контроля белых над определенными полями попадает под удары, после чего черные несут материальные потери. Но этот термин, на мой взгляд, следует рассматривать в более широком плане — как ловлю фигур по разным мотивам.

Следующие простые примеры могут доказать необходимость расширения значения термина доминанция. № 1. Б. Kpb3, Cf2, Ke3 — Ч. Kpc7, Ca5, 1. Kc4; № 2. Б. Kpb2, Ch7, Kd3 — Ч. Kpe6, Cd1, 1. Kpc1; № 3. Б. Kpc4, Ca1, Kd4 — Ч. Kpg5, Ca5, 1. Kpb5; № 4. Б. Kpc6, Ch6, Kd2 — Ч. Kpc1, Cd8, 1. Kpd7. Эти позиции точно отражают понятие доминанции по Ринку (атакованная фигура попадает под удары и погибает). Вторая группа позиций (№№ 5—12), если строго придерживаться определения Ринка, другого типа. Она содержит дополнительные мотивы (простой и взаимный цугцванг, привязывание, запираание, отражение матовой угрозы). В № 5 (Б. Kpd4, Ce4, Kc6 — Ч. Кра8, Kb7, Ke1) после 1. Kpd5 (без нападения на черную фигуру!) создается позиция взаимного цугцванга, после чего погибают кони. В № 6 (Б. Kpd7, Cd1, Kc6 — Ч. Кра8, Cf7) ход 1. Cf3 создает батарею, и черный слон попадает под ее «огонь». В №№ 7—11 слон теряется из-за своего стесненного

положения и привязанности к нему черного короля. № 7. Б. Kpf4, Ch3, Kf3 — Ч. Kpf2, Cg1 1. Kpg4 (дополнительный мотив — простой цугцванг). № 8. Б. Kpf3, Cf7, Kg2 — Ч. Kpg5, Ch4, 1. Ce8 (взаимный цугцванг). № 9. Б. Kpg2, Cc4, Kd2 — Ч. Kpg4, Cg3, 1. Ce6+ Kpf4 2. Kf3. № 10. Б. Kpd1, Cg7, Kd4 — Ч. Kpe3, Cd2, 1. Kc6 Kpd3 2. Ke5+ Kpe3 (c3) 3. Kc4 (f3+). № 11. Б. Kph4, Cb3, Kd4 — Ч. Kpg6, Ch5, 1. Ce2+ Kph6 2. Kf5+ Kpg6 3. Cb1 (игра батареи с двойными ударами в позиции взаимного цугцванга). № 12 (Б. Kpf4, Ke3, Ch1 — Ч. Kph6, Cc6) несколько иного типа — 1. Kf5+ Kph5 2. Ca2 Kpg6 (Ce8) 3. Ke7 (g7)+. Здесь черные, отражая матовую угрозу, ставят своего слона под коневые вилки. Сравнивая позиции №№ 1—4 с позициями №№ 5—12, легко заметить, что в них общей чертой является господство белых над черными фигурами. Если вникнуть в сущность №№ 1—12, можно сказать, что они должны относиться к одной классификационной группе. Полагаю, что для названия этой группы ринковский термин «доминанция» является наиболее подходящим. Вот почему в упомянутом двухтомнике я расширил понятие доминанции и придал ему обобщенный характер. В заключение приведу два этюда. № 13. 1. Kc5 (доминанция по Ринку — конь напал на ферзя, ферзь отступает и попадает под удар белых) 1...

Фа2 2. Kd7+ Kpg7 3. Ke5+ Kpg8 4. Фb8+ Kpg7 5. Фb7+ Kpg8 6. Kpf6 (угроза мата 7. Фg7) 6...Фi2+ 7. Kf3 Фg2 8. Фc8+ Kph7 9. Kg5+ ферзь теряется при защите от мата. 1...Фа8 2. Kd7+ Kpg8 3. Kf6+ Kpf8 4. Фd6+ Kpf7 5. Фd7+ Kpf8 6. Kd5 Фа3 7. Фe7 Kpe8 8. Kf6+, 1...Фe2 2. Kd7+ Kpe7 3. Ke5+ Kpe6 4. Фd7+ Kp:e5 5. Фe7+ и 1...Фb5 2. Kph6 Фe2 3. Kd7+ Kpe7 4. Ke5+ Kpf6 5. Фf7+ Kp:e5 6. Фe7+ — выигрыш ферзя по геометрическому мотиву.

№ 14. 1. Фe7+ Kpg6 2. Kf8+ Kpf5 3. Фh7+ Kpf4 4. Фd3! Ф:f8 (Kpe5) 5. Фf1+ (Kf7+).

Сравнивая эти этюды, можно сказать, что в № 13 доминанция выдержана в строгом определении Ринка, в № 14 доминанция возникает без нападения на ферзя — посредством создания угрозы мата 5. Kg6. Несомненно, что оба этюда относятся к одной классификационной группе.

Можно привести и другие примеры, в которых переплетаются несколько видов выигрыша черных фигур, но и рассмотренных достаточно, чтобы сделать вывод: главным в классификации является не способ достижения цели, а сама цель. В данном случае эта цель — выигрыш фигур.

Итак, классификационную систему нужно максимально упрощать, а не усложнять детальными идейными признаками. Этого принципа я и придерживался в своих книгах, посвященных этюдной композиции.

Г. КАСПАРЯН,  
гроссмейстер.

№ 13. Г. РИНК

1914



Выигрыш

№ 14. А. ТРОИЦКИЙ

1910



Выигрыш



# КОМПОЗИЦИИ — ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

№ 1. В. ТИМОНИН  
Поч. отзыв, Мемориал  
П. Кереса, 1978 г.



Мат в 2 хода

№ 2. В. РУДЕНКО  
1-й пр., II тематич.  
конкурс «Смены», 1978



Мат в 3 хода

№ 3. Б. ФАРЖЕТТ  
1-й пр. Мемориала  
З. Бирнова, 1977 г.



Мат в 13 ходов

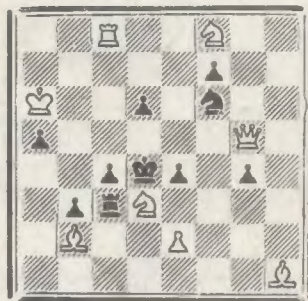
№ 1. 1. d3! — 2. Cd2×, 1...Фd1 2. Фh4×, 1...Cd1 2. Ф:c3×. 1...Kpd1 2. С:e3×. Угроза 2. Cd2× возникает после любого хода пешки d2, но не решает 1. d4? из-за 1...Фd1! и нет мата 2. Фh4. Аналогично опровергаются попытки 1. dc? Cd1! (2. Ф:c3??) и 1. de? Kpd1! (2. С:e3??). Остроумный замысел! Приятно отметить, что после длительного перерыва В. Тимонин вновь вернулся к композиторской деятельности.

№ 2. 1. Kf4! — 2. Kh5 и 3. С:e4×. 1...Ch2 (подготавливая развязывание слона f5) 2. Ke2! Cf4 3. Kgl×. Обратите внимание — в финальной позиции конь f4 и слон g1 поменялись местами. Такая же игра проходит еще в двух вариантах: 1...Keg2 2. Kd3! Kf4 3. Ke1× и 1...Khg2 2. Kgl× Kf4 3. Kh4× (1...Kp:f4 2. Ch6+ Kp:e5 3. Kc4×). Впервые 10 лет назад подобную идею начала разрабатывать украинская проблемистка из города Ровно Надежда Леонтьева. В последние годы ее поиски продолжили свердловские композиторы, а по инициативе украинской комиссии по композициям и областной молодежной газеты «Смена» (Ровно) проведены два тематиче-

ских конкурса на эту тему, получившую название «Ровенской».

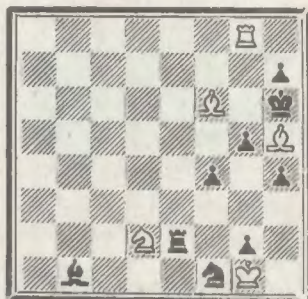
№ 3. В начальной позиции почти все фигуры сторон зафиксированы на своих местах. Свободу имеют только белый король, пешка a5 да частично слон d2. Если бы пешка a5 отсутствовала, то белые закончили бы борьбу в 3 хода — 1. Kpb1 Cc1 2. Kp:c1 ef 3. e4×. Тонкими маневрами короля белые хитроумно выигрывают пешку. 1. Kpb1! a4 2. Kpa1! После 2. Кра2? Cc1! 3. Кра1 Са3! 4. С:a3 Кс5 черный король вырывается на свободу. 2...Cc1 3. Кра2! Cd2 4. Kpb1!, и белые выиграли темп. 4...a3 5. Кра2! Теперь король совершает новый зигзаг. Ошибкой было бы 5. Кра1? a2! 6. Kp:a2 Cc1! 7. Kp:Ca3!, и черные развязались. 5...Cc1 6. Кра1! Cd2 7. Kpb1, приглашая противника к 7...a2+ 8. Кра1! Cc1 9. Kp:a2 Cd2 10. Kpb1. Но у черных есть остроумная реплика — 7...Cc1! Теперь после 8. Kp:c1?? a2! мат получают ...белые! 8. Кра2! Cd2 9. Kp:a3 Cc1+ 10. Кра2 Cd2 11. Kpb1 Cc1 12. Kp:c1 ef 13. e4×. Трудная тема «зигзага» выполнена очень четко: сначала король с поля b1 совершает маневр b1—a1—a2—b1, а затем b1—a2—a1—b1.

№ 15. В. ПИЛЬЧЕНКО  
Свердловская обл.  
В. ШАВЫРИН  
Свердловск

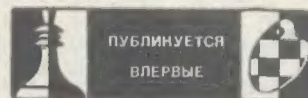


Мат в 2 хода

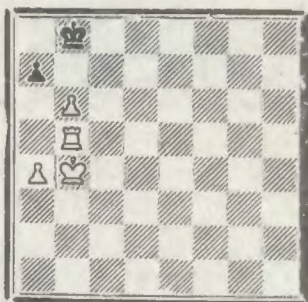
№ 16. И. КРИХЕЛИ  
Гори



Мат в 3 хода

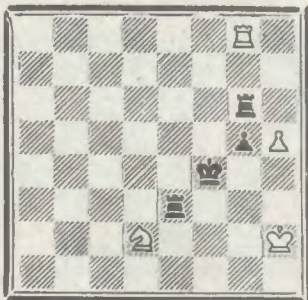


№ 17. В. ШПЕКМАН  
ФРГ



Мат в 5 ходов

№ 18. В. КОВАЛЕНКО  
Приморский край



Выигрыш

## РЕШЕНИЯ

### ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64», № 32 — 1978 г.

№ 45. Р. Федорович и А. Митюшин. 1. Kdb6? Кра6!, 1. Kdb8? Kp:c8 1. Фе7 Кра6, Kp:c8 2. Kdb8, Kdb6×, 1...Kpc6, Кра8 2. Kdb8, Kdb6×.

№ 46. Н. Чернявский. Иллюзорная игра 1...Kpc4, Kpe5 2. Ce6, Cd3×, 1. de? — 2. Cd3×, но 1...Kpc4!, 1. Лf4? — 2. Ce6×, но 1...Kpe5! 1. K3c5! — 2. Ce6×, 1...Kpc4, Kpe5 2. Cd3, Ce6×.

№ 47. Н. Скляр. 1. Cd5! Л:d5 2. a8K+ Kpc6 3. d8K+ Kpd7 4. g1K+ Kp:d8 5. Ke6+ Kpd7 6. f8K+ Kpe8 7. Ka:c7+ Kpf7 8. h8K+ Kpf6 9. Kd7×, 1...Cb7 2. С:b7 К:b7 3. a8Ф Kpc6 4. Ф:b7+ Kpd6 5. Ф:c7+ Kpd5 6.

fgФ+ e6 7. d8Ф+ Cd6 8. Фd:d6+ Kpe4 9. Фg:e6×.

№ 48. Ю. Аюбия. 1. a7! Ce6 2. Ce6+ Кра3 3. Ла1+ Kpb4 4. Ла4+! Kp:a4 5. Cd7! Лh1+ 6. Kpb2 Лh2+ 7. Kpc3 Лh3+ 8. Kpc4! Лh4+ 9. Kpc5 Kpb3 10. С:c6 с выигрышем.

## КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС

Румынский шахматный журнал «Ревиста де шах» объявил конкурс составления этюдов и задач с числом фигур не более 5. Судья конкурса — П. Йокта. Композиции, изображенные на диаграммах с полным решением, следует посылать до 30 июня 1979 года по адресу: «Revista Română de Șah», Str. Vasile Conta nr. 16, sectorul I — București, România с пометкой «Concurs special».

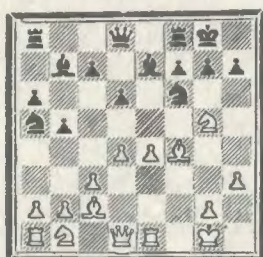


## ЮГОСЛАВИЯ

В Белграде завершился матч между гроссмейстерами Светозаром Глигоричем и Любомиром Любоевичем. Согласно регламенту соперники сыграли десять партий. Счет — 5½ : 4½ в пользу Л. Любоевича.

Пятая партия матча  
**Л. ЛЮБОЕВИЧ — С. ГЛИГОРИЧ**  
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kg5 Лf8 12. f4 ef 13. C: f4 Ka5 14. Cc2.



14... Kd5 15. ed C: g5 16. Фh5 h6 17. Cg3 g6 18. Фf3 Kc4 19. Ka3 Kb6 20. Cb3 h5 21. Kc2 Фf6 22. Фе4 a5 23. a3 Kc4 24. C: c4 bc 25. h4 Ch6 26. a4 Kph7 27. Лf1 Фg7 28. Фf3 Лae8 29. Cf2 f5 30. b3 cb 31. Ka3 b2 32. Lab1 Cc1 33. e4

f4 34. Kb5 Cc8 35. Фc3 g5 36. Лb: c1 bcФ 37. Л: c1 g4 38. Ф: a5 g3 39. Ce1, и, не дожидаясь ответного хода, белые сдались.

Шестая партия матча  
**С. ГЛИГОРИЧ — Л. ЛЮБОЕВИЧ**  
Славянская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de cd 12. ed+ Ф: d7 13. Cg5 Cb7 14. 0—0 Ce7 15. Le1 Лd8 16. e5 Kg4 17. Ke4 0—0 18. h3 C: e4 19. Л: e4.



19... K: f2 20. Kp: f2 C: g5 21. K: g5 Фf5+ 22. Фf3 Ф: g5 23. Лd1 d2 24. Фе3 Фf5+ 25. Kpe2 Лd5 26. Л: d2 Л: d2+ 27. Kp: d2 Фf1 28. g4 Лc8 29. Фе1 Лd8+ 30. Kpc1 Фd3 31. b3 Лc8+ 32. Kpb2 Фc2+ 33. Кра3 a5 34. e6 b4+ 35. Кра4 Фc6+ 36. Kp: a5 Фе5+. Белые сдались.

Матч в Белграде явился для Л. Любоевича одним из этапов подготовки к межзональному турниру. Напомним, что вместе с Л.

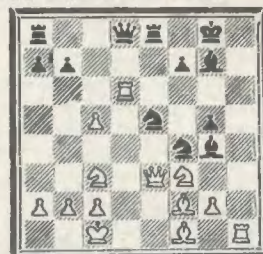
Любоевичем на межзональном этапе нынешнего цикла розыгрыша первенства мира выступают еще два югославских гроссмейстера — Д. Велимирович и Б. Ивков.

## БОЛГАРИЯ

Константин Костадинов из г. Стара Загора во второй раз стал чемпионом страны в игре по переписке. В XIII первенстве Болгарии он показал рекордный результат — 16 очков из 17.

**М. ТАБАКОВ — К. КОСТАДИНОВ**  
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. f4 h6 6. Ch4 c5 7. e5 Kh5 8. dc K: f4 9. ed g5 10. Cf2 0—0 11. Фd2 ed 12. 0—0—0 Cg4 13. Kf3 Kc6 14. h4 Ke5 15. hg hg 16. Фе3 Ле8 17. Л: d6.



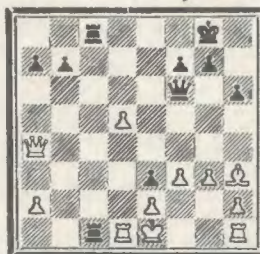
17... K: f3 18. Ke4 Фа5 19. gf Ф: a2 20. Лd4 Ke6 21. Лb4 Фа1+ 22. Kpd2 Лad8+ 23. Kd6 K: c5 24. Cd3 Ф: h1 25. K: e8 K: d3 26. cd Cf5 27. Лb3 Ce6 28. K: g7 C: b3 29. Ke8 Фd1+ 30. Kpc3 Лc8+ 31. Kpd4 Фc1 32. Ф: c1 Л: c1 33. Kpe4 Лc2 34. C: a7 Ле2+. Белые сдались.



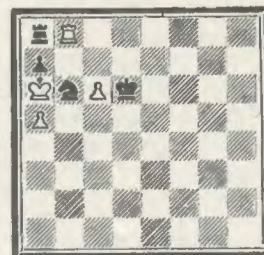
Очередная передача «Шахматной школы» предназначена для начинающих шахматистов. Занятие проводит мастер В. Шашин.

Занятие транслируется 13 апреля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 14 апреля по 4-й программе ЦТ и 17 апреля по 3-й программе.

Слушателям предлагаются седьмое и восьмое конкурсные задания.

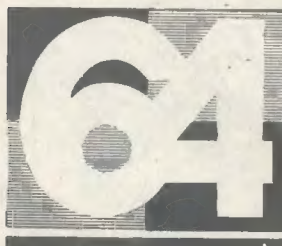


Черные начинают и выигрывают.



Белые выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих».



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 14 (561)

Выходит по четвергам  
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке  
ссылка на «64» обязательна.  
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП  
Москва, Центр, ул. Архипова, 8.  
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.